



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4198/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom HRVATSKA NARODNA LISTA, Čeminac, Ulica dr. Franje Tuđmana 5, OIB 51785394559, odlučujući o žalbi Zorana Subotića, dužnikovog stečajnog upravitelja, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-322/2024-5 od 30. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 13. studenoga 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Zorana Subotića, dužnikovog stečajnog upravitelja, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-322/2024-5 od 30. srpnja 2024. u točki IV. izreke.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu je pobijanim rješenjem odlučio:

„I - Otvara se skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom HRVATSKA NARODNA LISTA Čeminac, Ulica dr. Franje Tuđmana 5, OIB 51785394559.

II - Za stečajnog upravitelja imenuje se Zoran Subotić iz Belog Manastira, Kralja Tomislava 51a, OIB 09071761803.

III - Zaključuje se skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom HRVATSKA NARODNA LISTA Čeminac, Ulica dr. Franje Tuđmana 5, OIB 51785394559.

IV - Nalaže se stečajnom upravitelju Zoranu Subotiću izvršiti pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika u skladu s odredbama Zakona o arhivskom gradivu i arhivima (NN br. 61/18, 98/19 i 114/22) i o tome u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, izvijestiti sud.

V - Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase, unovčiti naknadno pronađenu imovinu dužnika, te prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka.

U tom slučaju stečajna masa će se upisati u sudski registar, a pri upisu Ministarstvo financija – Porezna uprava će po službenoj dužnosti odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi.

O obavljenim radnjama unovčenja, stečajni upravitelj dužan je podnositi sudu pisana izvješća najmanje jedan puta u tri mjeseca, a koja izvješća će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

VI - Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostaviti registru nadležnom za stečajnog dužnika.“

1.1. Prvostupanjski sud je pobijano rješenje u točkama I.-III., V. i VI. njegove izreke donio na temelju odredaba članka 431. stavaka 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), članka 84. stavka 1., članka 132. stavaka 3. i 4. te članka 133. tog Zakona dok je rješenje u točki IV. njegove izreke donio na temelju Zakona o arhivskom gradivu i arhivima.

2. Zoran Subotić, dužnikov stečajni upravitelj, je protiv rješenja u točki IV. njegove izreke pravovremeno podnio žalbu zbog povrede odredaba Stečajnog zakona i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navodi da se nad dužnikom nije vodio prethodni postupak te da slijedom toga on kao stečajni upravitelj nije imao nikakvih prava i obveza pa niti uvid u dužnikovo poslovanje i arhivsko gradivo.

2.1. Također da u pobijanom rješenju nije određen dužnikov posjednik gradiva u smislu odredbe članka 13. Zakona o arhivskom gradivu te da nije odlučeno odnosno da nisu osigurani uvjeti i sredstva za čuvanje i zaštitu tog gradiva. Osim toga ukazuje da je prvostupanjski sud propustio imati u vidu odredbe članka 24. Zakona o arhivskom gradivu i arhivima te za postupanje, umjesto njega, odrediti dužnikovog predsjednika i zastupnika Zlatka Pinjuha. Načelno, u tom smislu, naglašava da se na stečajne upravitelje i na državni proračun olako prebacuju obveze zastupnika pravnih osoba. Predlaže ukinuti rješenje u pobijanom dijelu.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. stavaka 1. i 2. te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

5. U odnosu na žalbene navode ističe se da je:

a) odredbom članka 159. stavka 1. SZ-a propisano da otvaranjem stečajnoga postupka prava tijela dužnika pravne osobe prestaju i prelaze na stečajnoga upravitelja,

b) odredbom članka 216. stavka 1. SZ-a propisano da je stečajni upravitelj, nakon otvaranja stečajnog postupka, dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati.

5.1. S tim u vezi odredbom članka 89. stavka 1. točke 15. SZ-a propisano je da je stečajni upravitelj dužan postupati savjesno i uredno te nakon zaključenja stečajnoga postupka zastupati stečajnu masu u skladu s ovim Zakonom.

6. Pobijanim rješenjem je, između ostalog, otvoren stečajni postupak nad dužnikom slijedom čega prava njegovih (dužnikovih) tijela prelaze na stečajnog upravitelja. Međutim, stečajni upravitelj ima i određene obveze koje su propisane odredbama Stečajnog zakona te je dužan poduzeti odgovarajuće radnje glede osiguranja dužnikove stečajne mase (primjerice preuzeti stečajnu masu). U tom smislu je dužan između ostalog preuzeti i dužnikovo arhivsko gradivo koje samo po sebi, u pravilu, nije stečajna masa. Iz arhivskog gradiva bi se mogli utvrditi predmeti stečajne mase odnosno što predstavlja stečajnu masu koja bi se mogla unovčiti u stečajnom postupku.

7. U žalbi se stečajni upravitelj poziva na odredbe članaka 13. i 24. Zakona o arhivskom gradivu i arhivima. U tom pogledu:

a) odredbom članka 13. Zakona o arhivskom gradivu i arhivima („Narodne novine“ broj: 61/18, 98/19, 114/22 i 36/24) propisano je da je tijelo koje donese akt o prestanku rada stvaratelja ili posjednika dokumentarnog i arhivskoga gradiva dužno odrediti drugo tijelo javne vlasti ili pravnu osobu kao posjednika toga gradiva ili donijeti odluku o osiguranju uvjeta i sredstava za čuvanje i zaštitu gradiva sukladno odredbama ovoga Zakona.

b) odredbama članka 24. tog Zakona propisano je:

(1) Vlasnici ili posjednici privatnog arhivskoga gradiva koji čuvaju arhivsko gradivo ili pojedinačne dokumente trajne vrijednosti, obvezni su:

- obavijestiti nadležni državni arhiv o posjedovanju gradiva,
- čuvati gradivo i poduzimati mjere potrebne za njegovo sigurno čuvanje i zaštitu,
- srediti gradivo i izraditi popis,
- dopustiti ovlaštenoj osobi nadležnoga državnog arhiva da pregleda gradivo i po potrebi provede sigurnosno snimanje.

(2) Ako vlasnik ili posjednik privatnog arhivskoga gradiva nije u mogućnosti srediti gradivo i izraditi popis, dužan je dopustiti nadležnom državnom arhivu da to učini o svom trošku.

(3) U slučaju pretvorbe gradiva iz stavka 1. ovoga članka u digitalni oblik, vlasnici ili posjednici privatnog arhivskoga gradiva obvezni su pridržavati se pravilnika iz članka 6. stavka 2. ovoga Zakona.

7.1. Glede pozivanja na navedene zakonske odredbe naglašava se da donošenje pobijanog rješenja kojim se otvara i zaključuje stečajni postupak nad pravnom osobom ne znači gubitak njezine pravne sposobnosti. Naime, trgovačko društvo gubi svojstvo pravne osobe brisanjem tog društva iz sudskog registra u skladu s odredbom članka 4. Zakona o trgovačkim društvima. Također, donošenje pobijanog rješenja ne znači nužno niti prestanak rada pravne osobe.

8. U tom kontekstu neosnovani su žalbeni navodi stečajnog upravitelja da je za postupanje s arhivskim gradivom, umjesto njega, trebalo odrediti dužnikovog predsjednika i zastupnika.

9. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 13. studenoga 2024.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-3086f-18530**

Kontrolni broj: **02603-6add6-28005**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.